

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Челябинской области**

454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59 ГСП-6
Телефон: (351) 263-88-71, факс: (351) 263-18-39.

**ЗАЯВИТЕЛЬ: Индивидуальный предприниматель
Лакницкий Владимир Романович,
(ИНН 744511613094, ОГРНИП 409744506300112)**

455000, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. К. Маркса д.186, кв.176, e-mail taxiklass@gmail.com

**ЖАЛОБА
на действия организатора конкурса**

На официальном сайте организатора конкурса на право заключения договоров на оказание транспортных услуг населению города Магнитогорска - Администрации города Магнитогорска опубликованы разъяснения конкурсной документации, а именно подпункта 2 пункта 24 раздела 8 в котором описывается, что такое опыт осуществления регулярных перевозок и как его подтверждать.

01 февраля 2011 года по результатам конкурса проведенного с «26» января 2011 года по «28» января 2011 года между администрацией города Магнитогорска и индивидуальным предпринимателем Лакницким Владимиром Романовичем были заключены договоры № 153,154,161,162,167,168,175,184 на оказание транспортных услуг населению города.

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по делу № 6-07/11 о нарушении антимонопольного законодательства администрацией города Магнитогорска при проведении конкурса на право заключения договоров на оказание транспортных услуг населению города Магнитогорска установлены нарушения со стороны администрации города и выдано Предписание об устранении указанных нарушений. Решением Арбитражного суда Челябинской области по делу от «20» января 2012 года № А76-12551/2011, Постановлением Восемнадцатого Арбитражного Апелляционного суда от «16» апреля 2012 года № 18АП-2082/2012 обоснованность выводов антимонопольного органа подтверждена. В связи с названными актами 05 сентября 2012 года между администрацией города Магнитогорска и мною подписаны соглашения о расторжении ранее заключенных договоров № 153,154,161,162,167,168,175,184 на оказание транспортных услуг.

В связи с данной ситуацией администрации города Магнитогорска был направлен официальный вопрос о разъяснении, какой срок действия договоров указывать в приложении к заявке по лоту открытого конкурса и как учитывать опыт по договорам заключенным по результатам конкурса проведенного с «26» января 2011 года по «28» января 2011 года.

Официальная позиция администрации по данному вопросу содержится в разъяснении к конкурсной документации размещенному на сайте администрации города Магнитогорска (вопрос № 15) и гласит, что в указанном случае торги, проведенные с

19
9362
CF 2012
R
1415

нарушением ст. 449 ГК РФ, признаны недействительными, что повлекло за собой недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим такие торги.

При оценке и сопоставлении заявок учитывается опыт осуществления регулярных перевозок юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества, который подтвержден исполнением государственных или муниципальных контрактов либо свидетельствами об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок или иными документами, выданными в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами.

Таким образом, опыт осуществления перевозок по указанным договорам не может учитываться, соответственно сведения не указываются в приложении № 10 к Конкурсной документации.

Считаем Отказ во включении опыта по договорам № 153,154,161,162,167,168,175,184 на оказание транспортных услуг населению города от «01» февраля 2011 года при участии в открытом Конкурсе на право получения Свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким муниципальным маршрутам регулярных перевозок необоснованным, незаконным и противоречащим действующему законодательству РФ по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов.

Торги могут быть признаны недействительными в случае, если:

кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах;

на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена;

продажа была произведена ранее указанного в извещении срока;

были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи;

были допущены иные нарушения правил, установленных законом.

Из названной правовой нормы следует, что для признания торгов недействительными необходимо вступившее в законную силу положительное решение Арбитражного суда по иску заинтересованного лица к организатору торгов.

Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области является органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере проведения торгов (Антимонопольный орган). Административная процедура, применяемая Антимонопольным органом, существенно отличается от судебного процесса, но не заменяет и не исключает его.

Соответственно, решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по делу № 6-07/11 о нарушении антимонопольного законодательства администрацией города Магнитогорска при проведении конкурса на право заключения договоров на оказание транспортных услуг населению города Магнитогорска, даже подтвержденное судебными актами Арбитражного суда Челябинской области, не порождает последствий предусмотренных ч. 2 ст. 449 ГК РФ о недействительности договоров, поскольку при отсутствии решения Арбитражного суда о признании торгов недействительными ст. 449 ГК РФ не применима.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1) В качестве обеспечительной меры по соблюдению всеми участниками открытого конкурса антимонопольного законодательства РФ - приостановить проведение в г.

Магнитогорск Челябинской области Конкурса на право получения Свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким муниципальным маршрутам регулярных перевозок до рассмотрения настоящей Жалобы по существу.

2) Проверить законность разъяснений к конкурсной документации размещенных на сайте администрации города Магнитогорска (вопрос № 15) об отказа включения опыта по договорам заключенным по результатам конкурса проведенного с «26» января 2011 года по «28» января 2011 года в вышеуказанном открытом Конкурсе на право получения Свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким муниципальным маршрутам регулярных перевозок;

3) Признать действия Администрации города Магнитогорск в лице Управления инженерного обеспечения, транспорта и связи - нарушением Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Приложение:

1. Копии договоров от 01.02. 2011 года № 153,154,161,162,167,168,175,184;
2. Копии Соглашений о расторжении договоров № 153,154,161,162,167,168,175,184;
3. Копия разъяснений положений Конкурсной документации (вопрос №15);

**Индивидуальный
предприниматель**



В.Р. Лакницкий