

**Отчет об оценке регулирующего воздействия проекта постановления администрации города Магнитогорска «Об утверждении Административного регламента предоставления администрацией города Магнитогорска муниципальной услуги «Принятие решения о перераспределении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, между собой.»**

**I. Общие положения.**

1.1. Орган администрации города - разработчик проекта нормативного правового акта (далее-разработчик): Управление архитектуры и градостроительства администрации города Магнитогорска.

1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта: проект постановления администрации города: «Об утверждении Административного регламента предоставления администрацией города Магнитогорска муниципальной услуги «Принятие решения о перераспределении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, между собой».

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта: март 2019 года.

1.4. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого регулирования, необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения: не требуется.

1.5. Контактная информация исполнителя органа-разработчика:

Ф.И.О.: Глебова Оксана Владимировна. Должность: начальник отдела управления архитектуры и градостроительства администрации города Магнитогорска.

Тел.: (3519) 26-03-34.

Адрес электронной почты: [architec@magnitogorsk.ru](mailto:architec@magnitogorsk.ru)

**I.I. Степень регулирующего воздействия проекта акта.**

1.1.1. Степень регулирующего воздействия проекта акта – средняя.

1.1.2. Обоснование отнесения проекта к определенной степени регулирующего воздействия: проект определяет общие положения, стандарт предоставления муниципальной услуги, состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур, требования к порядку их выполнения, форма контроля за исполнением Административного регламента, досудебного (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу, а также должностных лиц или муниципальных служащих..

**II. Проблема, на решение которой направлено принятие нормативного правового акта.**

2.1. Формулировка проблемы: необходимость приведения административного регламента по вышеуказанной услуге в соответствие с изменениями в действующем законодательстве.

2.2. Характеристика основных негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, группы участников общественных отношений, испытывающих негативные эффекты, и их количественные оценки: отсутствие соответствующих изменений и дополнений в действующий регламент приведет к неправильному информированию заявителей, подающих заявления по данной услуге.

Участники: физическим и юридическим лицам.

2.3. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

В связи с изменениями в действующем законодательстве о предоставлении вышеуказанной услуги возникает необходимость дополнить и уточнить положения административного регламента.

Полагаем, что данная процедура должна быть подробно и четко урегулирована на уровне местного законодательства, с подробным определением порядка, условий, круга лиц и сроков оказания услуги. Оценка достигнутых результатов реализации принятых мер может быть проведена уже по итогам работы с заявителями в 2019 году.

2.4. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно без вмешательства органа местного самоуправления: должен быть подробно регламентировано.

2.5. Источники данных:

Обращения СМСП в администрацию города.

### **III. Цели регулирования.**

3.1. Основание для разработки проекта нормативного акта:

1) Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

2) Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

### **IV. Варианты решения проблемы.**

4.1. Описание предлагаемого варианта решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов;

4.2. Описание иных вариантов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема): изменение и дополнение действующего административного регламента является единственным вариантом решения данной проблемы.

4.3. Обоснование выбора предлагаемого варианта решения проблемы: актуализация действующего административного регламента является единственным вариантом, позволяющим своевременно и качественно оказывать данную муниципальную услугу.

### **V. Основные группы участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты принятием нормативного правового акта.**

5.1. Физические и юридические лица.

### **VI. Изменение функций, полномочий, обязанностей и прав органов местного самоуправления.**

Принятие данного нормативного правового акта не повлечет изменения функций, полномочий, обязанностей и прав органов местного самоуправления.

### **VII. Оценка расходов и доходов бюджета.**

Принятие данного нормативного правового акта не повлечет расходов местного бюджета.

### **VIII. Новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности.**

Возникновение новых обязанностей или ограничений для СМПС не предполагается.

### **IX. Оценка дополнительных расходов предпринимателей и (или) инвесторов.**

Принятие данного нормативного правового акта не повлечет дополнительных расходов для СМСП.

### **X. Оценка последствий и рисков решения проблемы предложенным способом.**

Наличие данного нормативного правового акта обеспечивает качество оказания муниципальной услуги и оперативность выполнения данной процедуры.

### **XI. Описание методов контроля эффективности избранного варианта.**

11.1. Наименование целей регулирования	11.2. Показатели (индикаторы) достижения целей регулирования	11.3. Ед. измерения показателя (индикатора)	11.4. Способ расчета показателя (индикатора)	11.5. Источники информации для расчетов
Предоставление муниципальной услуги	Согласно поступившим заявлениям	Единиц	Прогноз	Статистика обращений

11.6. Описание методов контроля эффективности избранного варианта достижения целей регулирования (мониторинг достижения индикаторов и иной способ (метод) оценки достижения индикаторов): сравнительный анализ статистики обращений СМСП по данному вопросу по годам.

### **XII. Необходимые мероприятия для достижения цели.**

12.1. Мероприятия необходимые для достижения целей регулирования	12.2. Сроки мероприятий	12.3. Описание ожидаемого результата	12.4. Объем финансирования, тыс.руб.	12.5. Источники финансирования
Соблюдение установленных сроков и последовательности административных действий и процедур	Постоянно	Приведение в соответствие с изменениями в действующем законодательстве, а также упрощение процедуры образования участков	-	-

12.6. Общий объем затрат на необходимые для достижения заявленных целей регулирования:

Финансирование на реализацию указанных мероприятий не потребуется.

### **XIII. Выводы об обоснованности предлагаемого регулирования.**

Принятие данного нормативного правового акта позволит оптимизировать реализацию органами местного самоуправления данной услуги и повысить ее качество.

### **XIV. Справка о проведении публичных консультаций.**

14.1. Срок, в течение которого органом-разработчиком принимались предложения в связи с публичным обсуждением проекта акта:

Начало: «21» февраля 2019г.

Окончание: «23» марта 2019г.

14.2. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в связи с публичными консультациями по проекту акта:

Всего участников публичных консультаций: 1, замечаний и предложений: 0.

14.3. Полный электронный адрес размещения свода предложений, поступивших в связи с проведением публичных консультаций по проекту нормативного правового акта с указанием сведений об их учете или причинах отклонения: [www.magnitogorsk.ru](http://www.magnitogorsk.ru) раздел «Малый бизнес»/«Оценка регулирующего воздействия».

Приложение: Свод предложений, поступивших в связи с проведением публичных консультаций по проекту нормативного правового акта с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.

И.о.начальника УАиГ



О.С.Большакова

Приложение

К отчету об оценке регулирующего воздействия  
проекта постановления администрации города:  
«Об утверждении Административного регламента  
предоставления администрацией города  
Магнитогорска муниципальной услуги  
«Принятие решения о перераспределении  
земельных участков, находящихся в государственной  
или муниципальной собственности, между собой».

**Свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций**

1. Наименование проекта нормативного правового акта: проект постановления администрации города «Об утверждении Административного регламента предоставления администрацией города Магнитогорска муниципальной услуги «Принятие решения о перераспределении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, между собой».
2. Предложения принимались разработчиком проекта нормативного правового акта с «21» февраля 2019 по «23» марта 2019г..
3. Общее число участников публичных консультаций: 1.
4. Общее число полученных предложений: 0.
5. Число учтенных предложений: 0.
6. Число предложений, учтенных частично: 0.
7. Число отклоненных предложений: 0.
8. Свод предложений:

№ п/п	Участник публичных консультаций	Предложение участника публичных консультаций	Способ предоставления	Дата поступления предложения	Результат рассмотрения предложения разработчиком нормативного правового акта	Комментарий разработчика нормативного правового акта
1	Уполномоченный по защите прав предпринимателей по Челябинской области А.Н.Гончаров	-	На электронную почту	22 марта 2019	-	-

Подпись разработчика проекта нормативно-правового акта \_\_\_\_\_

О.В.Глебова

26-03-34

